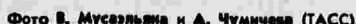


(Окончание на 4-й стр.)

(TACC).



## (TACC)

стратегии наших министров ино-  
странных дел, которым даны  
поручения провести необходи-  
мую конкретную работу по  
разрешению позиций. По-  
этому президент и вице-президент  
сложил новые интересы  
предложения относительно хи-  
мического оружия, которые  
сохраняя цель глобального за-  
прещения, предусматривают  
определенные элементы, эту  
мы и продвигаем к этому  
глобальному запрещению, от-  
крылись возможность двигать  
ся здесь очень быстро. Что ка-  
сается стратегических насту-  
пательных вооружений, то мы  
аналитических ситуаций и те поруче-  
ния, которые даны по подго-  
товке этого документа, показ-  
ывают, что мы, очевидно, саче-  
ком из второй половины  
июня — а мы договорились об  
официальной встрече именно  
то время — продать необ-  
ходимую работу и согласовать  
основные позиции Договора.

(Окончание на 2-м стр.)

(Окончание на 2-й стр.)



**Ю. КУЗНЕЦОВ.**  
секретарь Петрозаводского  
горкома КПСС.



В докладе М. С. Горбачева на I Съезде народных депутатов содержались призывы коллективно разбираться в сложившейся ситуации, подходить к ее оценке с правдивых, реалистических и требовательных позиций. Именно такой подход необходим при рассмотрении вопросов формирования новой политической системы, создания правового государства.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ситуация в стране сегодня характеризуется социальными и национальными противоречиями, а также противоречиями между ролью партии как инициатора, вдохновителя, генератора перестройки и отставанием ее процессов в самой КПСС.

В последние год-полтора широкие народные массы начали активно участвовать в политической деятельности. И сразу же обнаружилась беспомощность, некомпетентность многих партийных функционеров кабинетного типа, кельмо выдвинутых на свои посты. Такое утверждение кадров обусловлено не только организационным строением партии, которое породило определенный отрыв значительной части аппарата от рядовых коммунистов, а в конечном счете и от народа, но и уникальным положением партии в нашем обществе, когда она стоит как бы вне закона или над законом.

Ситуация крайне непростая, и, как сказал, тревожная. Дальнейшее ее сохранение превратило бы партию в некомпетентный механизм, неспособный к работе. Иначе говоря, партия, так и для общества в целом. Иначе говоря, партия, так и для общества в целом. Иначе говоря, партия, так и для общества в целом.

Партия и право, партийное руководство обществом и закон... До недавнего времени даже подобная постановка вопроса не подлежала обсуждению. А ведь именно в таком сопоставлении заключена едва ли не главная причина многих деформаций нашего общества — от нравственных до экономических. Если задуматься, именно условия, при которых партийные органы порой действовали так, будто закона не существует вовсе, и стали едва ли не главной причиной сталинизма, волюнтаризма, застоя и других печальных явлений нашей жизни. Правда, в Уставе КПСС записано, что партия действует в рамках закона. Однако эти рамки на столько размыты и неопределенны, что вряд ли о них стоит сейчас говорить.

В условиях гласности явление это обожилось и повлекло падение авторитета власти, государства, партии. Между тем в нормальном демократическом гражданском обществе, юридическим выражением которого является понятие правового государства, не может существовать ни одной общественной или политической организации, ни одного должностного или частного лица, не подвергнутого действию закона или стоящего вне его, над ним.

У нас же зачастую все на-

шим бесчисленные запреты и ограничения. Огромное количество принятых до последнего времени совместных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР привело к их своеобразной инфляции. Они перестали работать. Мы утратили разницу между законом как юридическим актом и политической декларацией. Расплывчатость, нечеткость, обилие призывов и обещаний — вот чем наполнены сегодня нормативные акты. А это снижает их действительность.

Отказ от такой практики на деле приведет к разграничению функций государственных и партийных органов, или, как можно нынче говорить, к отде-

лу не теоретическое, а практическое. Результаты его мы видим на прилавках магазинов. Все это должно послужить серьезным уроком для тех, кто имел отношение к разработке и принятию Закона о госпредприятии. Надеюсь, что члены нынешнего Верховного Совета СССР проявят ответственность и не допустят, чтобы новый Закон о социалистическом предприятии оказался очередным литературным произведением на юридическую тему.

Верховный Совет СССР ведет сейчас большую законодательную работу. Обсуждая представленный Советом Министров СССР пакет законо-

## ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

# Дорога к праву

Чувствуете драму наших дней? С одной стороны, слабость и несовершенство государственных средств защиты гражданина. С другой стороны, партийные органы, аппарат, который в силу своего особого положения как бы возвышается над этим несовершенством государства. Вот почему у простого человека на него, на аппарат, и остается надежда. И граждане буквально забрасывают партийные комитеты письмами, заявлениями, жалобами подчас по пустяковым вопросам. Множество партийных работников вместо того чтобы заниматься своим прямым делом, вынуждены писать ответы на жалобы, создавать комиссии по их проверке и т. д. В результате и партийный аппарат работает плохо, отбегает от главного — «делать политику». И жалобы рассматриваются кое-как. И в итоге растет недоверие людей. Да, острая коллизия!

Можно ли выйти из нее? Тут нужно распределить, как говорят, «богу — богово, кесарю — кесарю». То есть не на словах, а на деле провести в жизнь верховенство закона. Гражданин, коллектив при любом подходе к любому упреждению своих законных прав должны иметь возможность добиваться их восстановления исключительно по суду. При этом должно быть запрещено всем другим органам параллельно заниматься рассмотрением тех же жалоб и заявлений, кроме выполняющих контрольные функции: КПК, КНК и других. Чтобы оздоровить обстановку в обществе, восстановить доверие к органам власти, необходимо также ввести юридическую ответственность должностных лиц любого ранга за умышленное нарушение закона, должностное вранье или подлог. Хотя бы в виде отстранения от работы с запретом занимать какую-либо должность в государственном и партийном аппарате на срок до пяти лет.

Необходимо и принципиально новый подход к законодательной работе. Чтобы жить по закону, нужно как минимум его иметь. А сегодня мы на пятом году перестройки действуем в основном по ведомственным положениям и инструкциям, устанавливаю-

лению государства от партии. Другой вопрос. В настоящее время Совет Министров СССР по существу присвоил себе функции законодателя. В своде законов его нормативные акты занимают более 90 процентов. Это же свод постановлений, а не законов! Законодательство по всем вопросам жизни общества по существу сейчас создается заново. Обеспечить решение этой задачи может только постоянно работающий Верховный Совет СССР, а не периодически собирающийся Съезд народных депутатов.

И надо признать, в этом направлении есть явный прогресс. Пересматривается сложившаяся практика подготовки и опубликования законопроектов. Вместо кабинетного согласования и порой некомпетентного вмешательства работников партийного и государственного аппарата идет подготовка законопроектов комитетами и комиссиями Верховного Совета СССР на альтернативной основе. Необходимо ввести в постоянную практику широкое их публичное обсуждение и государственную экспертизу. Уверен, что так будет. Практика все время об этом напоминает.

Вспомним, как принимался в свое время Закон о госпредприятии. Подвигавшее большинство специалистов в процессе обсуждения опубликованного проекта предсказало его нежизнеспособность. Более того, был подготовлен и представлен альтернативный проект, получивший одобрение известных экономистов и юристов. Но он даже не рассматривался всерьез. Итог известен — старый Закон о госпредприятии так и не начал действовать, оздоровления экономики не произошло.

Почему? В нем был провозглашен отказ от директивного планирования. Но депутаты тогдашнего Верховного Совета, принимая закон, по-прежнему «забыли», что годом раньше они утвердили другой — об основных направлениях экономического и социального развития страны в двенадцатипятилетке, который исходил из противоположного принципа: директивного установления заданий пятилетнего плана. Возникло серьезнейшее противоречие —

проект о собственности, земле, аренде и арендных отношениях, социалистическом предприятии и другие, депутаты должны сознавать, что в их руках судьба страны, ее будущее. Мы переживаем крайне острый исторический момент, кризисный, и, если не проявим достаточно мудрости, дальновидности, взвешенности, нам этого никогда не простит народ, не простит история.

В то же время уже сегодня нужно думать о «задел» для работы II Съезда народных депутатов СССР. Реформа законодательства, судебной реформа, реформа органов государственной власти, реформа органов местного самоуправления и т. д. — все это требует серьезной работы.

И для правильного понимания сути происходящего, необходимо обратиться к истории. Вспомним, как принимался в свое время Закон о госпредприятии. Подвигавшее большинство специалистов в процессе обсуждения опубликованного проекта предсказало его нежизнеспособность. Более того, был подготовлен и представлен альтернативный проект, получивший одобрение известных экономистов и юристов. Но он даже не рассматривался всерьез. Итог известен — старый Закон о госпредприятии так и не начал действовать, оздоровления экономики не произошло.

Почему? В нем был провозглашен отказ от директивного планирования. Но депутаты тогдашнего Верховного Совета, принимая закон, по-прежнему «забыли», что годом раньше они утвердили другой — об основных направлениях экономического и социального развития страны в двенадцатипятилетке, который исходил из противоположного принципа: директивного установления заданий пятилетнего плана. Возникло серьезнейшее противоречие —

Принимая законы о правах граждан (о гражданстве, о выборах и выборах граждан из страны, об общественных организациях, о свободе совести и свободе печати), о совершенствовании экономической структуры общества (о собственности, о земле, о социальном предприятии, о едином налоговом обложении и др.), мы неуловимо шаг за шагом возводим здание правового государства.

А. СОБЧАК.

Народный депутат СССР, заведующий кафедрой ЛГУ, доктор юридических наук, г. Ленинград.



Бурятская АССР. Стана в постоянную эксплуатацию Бай-кало-Амурская магистраль. Строила ее вся страна. Несколько месяцев назад отпущен десятилетний срок работы в байкальском поселке Новый Улан коллектива СМП «Литбамстрой». Ныне он завершает свою программу.

## Вторая жизнь старых домов

В селе Гириски южной части Кутаисской области, где размещался колхоз, пока прикидывали, куда девать доски (скорее всего, как обычно, на дрова), прибыл голец из Кутаиси.

— Все покупало. До последней доски.

И для правильного понимания сути происходящего, необходимо обратиться к истории. Вспомним, как принимался в свое время Закон о госпредприятии. Подвигавшее большинство специалистов в процессе обсуждения опубликованного проекта предсказало его нежизнеспособность. Более того, был подготовлен и представлен альтернативный проект, получивший одобрение известных экономистов и юристов. Но он даже не рассматривался всерьез. Итог известен — старый Закон о госпредприятии так и не начал действовать, оздоровления экономики не произошло.

Почему? В нем был провозглашен отказ от директивного планирования. Но депутаты тогдашнего Верховного Совета, принимая закон, по-прежнему «забыли», что годом раньше они утвердили другой — об основных направлениях экономического и социального развития страны в двенадцатипятилетке, который исходил из противоположного принципа: директивного установления заданий пятилетнего плана. Возникло серьезнейшее противоречие —

Принимая законы о правах граждан (о гражданстве, о выборах и выборах граждан из страны, об общественных организациях, о свободе совести и свободе печати), о совершенствовании экономической структуры общества (о собственности, о земле, о социальном предприятии, о едином налоговом обложении и др.), мы неуловимо шаг за шагом возводим здание правового государства.

А. СОБЧАК.

Народный депутат СССР, заведующий кафедрой ЛГУ, доктор юридических наук, г. Ленинград.

старые постройки, которые идут на слом.

— Из отходов изготавливаем большую часть нашей продукции, — рассказал инженер З. Мхендзе. — Например, кирпичные блоки. Из них в здешних местах строят дома. С ферропластового завода, что в Зестафони, получаем шлак, из литого цеха Кутаисского автомобильного завода — черную песку. Механизмы, приспособле-

## АКТУАЛЬНЫЙ РЕПОРТАЖ

За то время, что я находился в кооперативе, здесь побывали новые заказчики. Рабочий автозавода Н. Сулаберидзе строит дом. Ему понадобилось 400 кирпичных блоков и 15 оконных рам. Рабочая швейной фабрики Г. Ломидзе заказала пять дверей и десять рам для нового дома. Шоферу Р. Габияни выделили участки для дачи. Ему нужны 250 блоков и шесть дверей. Все заказы были приняты. Цены вполне доступные, а срок исполнения минимальный.

Л. ЕФИМОВ.

г. Кутаиси, Грузинская ССР.

## Из почты ОТДЕЛА НАУКИ Найдти достойный знак

Тот факт, что космическая автоматическая станция США «Вояджер-2» работает 12 лет и до сих пор изучает мир своими открытиями, является в виду последние фотографии поверхности планеты Нептун и ее спутников, не должен пройти мимо внимания научной общественности нашей страны.

Н. ПОГРЕБНЯК.

Бывший авиационный инженер, пенсионер.

## Как такое постичь?

Вниманию министра здравоохранения РСФСР А. И. Потапова

О назначении нашего факультета, созданного более четверти века назад с целью «развития биологической науки и укрепления ее связи с практикой», рассказывают министру не надо. Ведь именно по его инициативе четыре года назад в Томском медицинском институте был открыт второй в стране медико-биологический факультет, что подтверждает острую потребность у нас во врачах-исследователях различного профиля — биохимиках, биомеханиках, кибернетиках.

Учитывая важность решаемых факультетом задач, Совет Министров РСФСР в 1973 году принял постановление об улучшении материально-технической базы и расширении медико-биологического факультета 2-го МОЛМИИ путем предоставления ему дополнительно еще двух зданий.

Надо ли говорить, с какой радостью восприняли это решение студенты и преподаватели факультета, которых давно мучила «жилищная» проблема — теснота в аудиториях, разрозненность помещений по разным концам города. Но радость была недолгой. Бывшее руководство Минздрава РСФСР своеволею вопреки постановлению правительства отдало одно здание институту физико-химической медицины (директором был назначен академик АМН СССР Ю. М. Лопухин) и научно-исследовательскому онкологическому институту им. П. А. Герцена (директор — член-корреспондент АМН СССР В. И. Чиков). То есть изначально получили свое, а действительно нужное остались ни с чем. В итоге студенты факультета до сих пор разъезжают по 5 базам в Москве и их рабочий день фактически длится около 10 часов, так как некоторые базы находятся на расстоянии до полутора часов езды друг от друга.

За возвращением зданий факультету неоднократно ходатайствовали ученые совет института, его партийный комитет, бюро отделения медико-биологических наук АМН СССР. В 1988 и 1989 годах «Правда» еще дважды ставила вопрос о передаче здания другим организациям. Что же после этого изменилось, как Министерство здравоохранения РСФСР отреагировало на критику газет? Да никак!

Товарищ министр! Мы хотим, чтобы вы поняли нас правильно. От решения острого назревшего проблем, в частности проблемы создания необходимых условий учебы и жизни преподавателей и студентов нашего факультета, все равно никому не уйти ни Министерству здравоохранения РСФСР, ни ректору института, ни нам. Так зачем доводить ситуацию до абсурда, делать невозможной подготовку высококвалифицированных специалистов для застрахованной науки, здравоохранения?

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.

Секретарь партбюро факультета.

В. ПЕТРОВ.

Декан медико-биологического факультета 2-го Московского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Н. ПИРГОВ.



# ВСТРЕЧА ВОЙДЕТ В ИСТОРИЮ

(Омичанье.  
Начало на 1-й стр.)

Издатель из Лос-Анджелеса С. Шайнбаум сказал нам, что десятилетие референдумского недовольства военных мускулов подвело страну к опасной черте. «Сегодня новую политику сокращения вооружений диктует нам Горбачев и не перестройка — хотя они безусловно способствовали этому», — добавил он, — «наши собственные реалистичные проблемы бездомных, состояние наших дорог, системы образования».

«Я считаю, что президент должен сделать больше в плане экономической помощи Советскому Союзу», — считает профессор лидер У. Перри. — «Предоставление режима наибольшего благоприятствования — недостаточная мера. Соединенным Штатам следует отказаться от давления на своих европейских союзников, не мешать развитию их торгово-экономических отношений с СССР».

«Я не думаю, что Соединенные Штаты смогут сделать за Советский Союз то, что он должен сделать сам в плане развития собственной экономики», — звучит спор с этим тезисом журналист из «Уолл-стрит джурнала» С. Дэннер. — «Никакие кредиты и финансовые инъекции не помогут существенно улучшить ситуацию без создания новой жизнеспособной модели советской экономики».

Споры нет, скептики здесь хватает, но преобладающим мнением, безусловно, является то, что малейшая встреча между советским и американским руководителями — это событие, которое может изменить ситуацию в отношениях между СССР и США на новую ступень. Суть ее — в переходе от конфронтации к партнерству.

## ФРГ

Исключительно высокую оценку итогам советско-американской встречи у берегов Мальты дал руководитель ФРГ, федеральный канцлер ФРГ Г. Коль, который Дж. Буш проинформировал в Брюсселе о содержании переговоров. М. С. Горбачевым, заявил журналистам: «Нам очень важно развитие наших благоприятных перспектив для продвижения вперед процесса разоружения и развития двусторонних отношений между обе-

ими великими державами указал министр иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншер. Все это, отметил он, идет на пользу и Европе. «Практика показывает: если холодно в отношениях между Москвой и Вашингтоном, то не может быть тепла и в Европе», — подчеркнул министр.

## Финляндия

Общественность Финляндии и других стран Северной Европы проявила живой интерес к

спектру вопросов политического, экономического и военного характера. Это обусловлено содействием созданию атмосферы открытости, укреплением безопасности двух великих держав, всего международного сообщества.

## Греция

Встреча советского и американского руководителей на Мальте во многом определила в эти дни пульс общественно-политической жизни в Гре-

● «Раньше Европа была ареной конфронтации между Западом и Востоком, теперь это просто Европа, которая становится для всех государств общим домом. Ее дальнейшая судьба оказалась в центре внимания высших руководителей Соединенных Штатов и Советского Союза».

Заместитель директора Ассоциации сторонников контроля над вооружениями США Джек МЕНДЕЛЬСОН.

● «Европа, охваченная невиданными переменами, определила тему многих бесед между М. С. Горбачевым и Дж. Бушем. Наконец-то настало время, когда основной целью двух ведущих государств стало не противостояние, а трансформация ведущих военно-политических организаций — НАТО и Варшавского Договора, структуры, способной обеспечить военную стабильность в Центральной Европе и тем самым гарантировать успех той политической эволюции, которая призвана сыграть большую роль в судьбах народов европейских стран».

Профессор Института Бруннингса в Вашингтоне Дэ Хьюз.

● «М. С. Горбачев и Дж. Буш не подписали никаких соглашений, но нет и тени разочарования по поводу этого. Было сделано нечто большее: лидеры двух крупнейших государств встретились с глазу на глаз и по многим вопросам достигли взаимопонимания. А взаимопонимание в наш век очень дорого стоит...».

Телекомпания Си-эн-эн, США.

встрече на Мальте. Как правильно, программы новостей начинались в эти дни именно сообщениями из Валлетты. Переговоры президентов СССР и США однозначно оцениваются здесь как весьма значительное международное политическое событие — нередко его называют историческим.

Так, известный финский обозреватель Рафаэль Паро пишет: «Эта встреча лидеров супердержав продемонстрировала, что отношения между ними вступили в новую фазу». Она войдет в историю.

Подробно рассказывая о ходе встречи М. С. Горбачева и Дж. Буша, средства массовой информации северных стран подчеркивают, что обе стороны выдвинули конкретные деловые инициативы по целому

ци. Искренний интерес к этому событию проявился не только в пересторонних заголовках местных газет, подробных телепередачах, но и в приуроченных к встрече манифестациях миролюбивых сил страны.

Слова многих простых афиня были созвучны тем, что сказала участница шестистороннего заседания в столице Бангкока служащая Мария Сакс: «Мы пришли сюда, чтобы продемонстрировать стремление ко всеобщему разоружению, которое может стать предпосылкой для решения многих назревших проблем человечества — сохранения и восстановления окружающей среды, борьбы с голодом и неграмотностью, безработицей и наркоманией. Конечно, чтобы сообща решать все эти задачи, нужно взаимное дове-

рие и понимание. Думаю, встреча на Мальте способствует этому».

Советское посольство и советские учреждения в эти дни посещают различные делегации, раздают званки из разных уголков Греции. В корпункт «Правды» позвонили крестьянин из Аргоса Панайотис Хамилу. Он считает, что встреча М. С. Горбачева и Дж. Буша на Мальте открывает путь к радикальным шагам в области дальнейшего ограничения вооружений, безопасности Средиземноморья и во всем мире. «Мы внимательно следим за всеми шагами, — за ходом встречи и слышали, что она будет по заключительной пресс-конференции, оправдала наши ожидания».

## Алжир

Когда встречаются руководители двух крупнейших держав мира, это всегда привлекает внимание. А если переговоры на высшем уровне проходят совсем близко, в соседней стране, интерес становится еще острее. И неудивительно, что средиземноморская встреча М. С. Горбачева и Дж. Буша стала для Северной Африки событием не только мировым, но и местного значения.

Сам выбор места встречи еще раз доказывает, насколько серьезно рассматривают великие державы этот район мира, поддерживают местные власти. Алжирское радио выдает надежду, что итоги встречи окажут влияние на превращение Средиземного моря в зону мира. Таким образом, сбываются чаяния народов, населяющих его берега.

«Михаил Горбачев заявил, что он — за подписание в будущем году договора о сокращении обычных вооруженных сил в Европе, и подтвердил, что СССР никогда не объявит войну Соединенным Штатам. Мир выходит из периода «холодной войны», — пишет «Эль-Муджахида». Печать выделяет также договоренность об активизации выработки положений договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений.

(По сообщениям  
сб. корр. «Правды»  
Ю. Кузнецова, В. Линника,  
В. Потолова, В. Сухого,  
С. Филатова и ТАСС).

## Официальные сообщения

4 декабря член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с Первым секретарем ЦК ПОРП М. Раковским, находящимся в Москве по приглашению ЦК КПСС.

В ходе дружеской беседы обсуждены вопросы дальнейшего совершенствования межпартийного сотрудничества КПСС и ПОРП, а также некоторые актуальные проблемы советско-польских отношений.

По приглашению Советского правительства 4 декабря в Москву с официальным визитом прибыл заместитель федерального канцлера, министр иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншер. На аэродроме его встречали член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, другие официальные лица.

4 декабря член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе встретился с министром иностранных дел ЧССР Я. Йоганесом по его просьбе.

В ходе беседы были рассмотрены некоторые аспекты двусторонних отношений. В связи с поставленным чехословацкой стороной вопросом, касающимся временного пребывания советских войск на территории ЧССР, решено начать соответствующее советско-чехословацкие консультации при том понимании, что этот вопрос необходимо решать в соответствии с происходящим общевосточным процессом разоружения.

По приглашению кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР генерала армии Д. Т. Язова 4 декабря в Москву с официальным визитом прибыл член Политбюро ЦК ПОРП, министр национальной обороны ПНР генерал армии Ф. Сивницкий.

На аэродроме гостя встречали генерал армии Д. Т. Язов, другие официальные лица.

Состоялась встреча министра обороны СССР и генерала армии Ф. Сивницкого. Во время беседы были обсуждены перспективы дальнейшего развития и укрепления дружбы и восточного сотрудничества между Вооруженными Силами СССР и Войскам Польским.

В этот же день польский гость возложил венки к Мавзолею В. И. Ленина и к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

Министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов дал обед в честь министра национальной обороны ПНР генерала армии Ф. Сивницкого.

С 27 ноября по 2 декабря в Пхьянине по приглашению правительства Кореи Кореяно-Демократической Республики находился заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Белусов.

И. С. Белусов был принят Генеральным секретарем ЦК Трудовой партии Кореи, президентом КНДР Ким Ир Сеном. Были рассмотрены вопросы сотрудничества между СССР и КНДР.

(ТАСС).

(ТАСС).

## Беседы в Кремле

4 декабря член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков встретился с членом Президиума ВЦИК, Председателем Совета Министров Венгерской Республики М. Неметом, принимавшим участие во встрече руководителей государств — участников Варшавского Договора.

Состоялся обмен мнениями по ряду вопросов развития советско-венгерских отношений. Основное внимание было уделено обсуждению актуальных проблем совершенствования экономического и научно-технического сотрудничества между обеими странами. В принципиальном плане отмечалась необходимость сопряжения механизма двустороннего сотрудничества с процессом реформирования в СССР и Венгрии экономических реформ. Перестройка такого механизма в направлении приближения к условиям мирового рынка, создания возможностей для перехода к расчетам в свободно конвертируемой валюте на базе мировых цен создавала бы предпосылки для качественных сдвигов в дальнейшей активизации торгово-экономических связей. Было усилено, что соответствующее ведомство обеих стран продолжат проработку конкретных вопросов сотрудничества и подготавливать предложения по их реализации.

Были рассмотрены также вопросы балансирующего двустороннего товарооборота, возможности расширения прямых связей между предприятиями и организациями Советского Союза и Венгрии, а также увеличения объемов приграничной торговли.

На беседе, проходившей в деловой, дружественной обстановке, приняли участие заместители Председателя Совета Министров СССР В. К. Гусев и С. А. Ситарин, а также посекретарь МИД

Венгерской Республики Ф. Шо-моди.

В этот же день состоялась беседа Н. И. Рыжкова с Председателем Совета Министров ГДР Х. Модеровом, прибывшим в Москву в связи со встречей руководителей государств — участников Варшавского Договора.

Главы правительств информировали друг друга о ходе процесса социалистического обновления в СССР и ГДР, положительно оценили перспективы равноправного и взаимовыгодного сотрудничества между обеими странами, которое будет совершенствоваться в соответствии с новыми условиями их социально-экономического развития.

В практическом плане затрагивались вопросы двустороннего взаимодействия в 1990 году и в рамках предстоящего пятилетия. Как отмечалось, новый этап общественного развития в обеих странах предъявляет повышенные требования к качественному сотрудничеству, все более актуализирует переход к его новым формам, развитие научно-технической и производственной кооперации.

При обсуждении международных вопросов подчеркивались приверженность обоих государств дальнейшему развитию общеевропейского процесса, их готовность расширять взаимовыгодное добрососедское сотрудничество со всеми странами, в том числе с ФРГ, на основе безусловного уважения существующих политических и территориальных реальностей, в целях укрепления международного мира и безопасности.

На беседе, проходившей в товарищеской обстановке, были заместители Председателя Совета Министров СССР И. С. Ситарин, посол ГДР в СССР Г. Кениг.

## Заявление К. Гросса

БУДАПЕШТ, 4. (ТАСС). На собрании ветеранов ВАСР в городе Сомбатхей выступил Генеральный секретарь ВСРП Карой Гросс. Он отметил, что в настоящее время ответственность заключается в том, чтобы не допустить вырождения политической борьбы, происходящей в стране. Сегодня обеспокоенность вызывает постоянный кризис вправо. Если эта тенденция будет и дальше усиливаться, то это может перейти в трагический конфликт. Левые силы должны сплотить свои ряды, чтобы воспринимать эту задачу.

В связи с предстоящим съездом ВАСР оратор сообщил, что съезд будет проходить в два этапа. На первом этапе — 17 декабря с. г. — делегаты съезда обсудят политическое заявление партии, принципы ее функционирования, а также изберут ее руководящие органы. Второе заседание съезда намечается провести в феврале. К. Гросс заявил,

что ЦК ВСРП и сегодня провозглашает свои цели. Они собираются в его квартире.

Говоря о «собственности партии», Карой Гросс заявил, что у ВСРП нет собственности, поскольку она отказалась от нее в пользу государства в 1976—1977 гг. Это решение было большой ошибкой. Далее он сказал, что находясь в собственности партии драгоценности в 1962 году были переданы Венгерскому национальному банку. Их принял тогдашний министр финансов Венгрии Реже Ньедри.

Отвечая на вопрос корреспондента газеты «Непелбашаг» о ходе организации ВСРП, оратор сказал, что ВСРП в соответствии с законом о партии является зарегистрированной партией. По его сведениям, численность членов ВСРП в одном округе составляет 32 тыс., а в другом — более 100 тыс. Но эти данные требуют уточнения, сказал он в заключение.

## О предстоящих испытаниях каналов связи

12 июня 1989 г. было подписано соглашение между правительством СССР и правительством США о предотвращении опасной военной деятельности. Соглашение предназначено для предотвращения опасных военных инцидентов между персоналом (техникой) вооруженных сил СССР и США при действиях их в непосредственной близости друг от друга. В связи с тем, что соглашение вступит в силу 1 января 1990 г., делегация сторон провела встречи в августе с. г. в Вашингтоне и в ноябре с. г. в Москве с целью подготовить, рассмотреть вопрос об установлении связи между под-

разделенными вооруженными силами сторон.

В декабре с. г. будут проведены три испытания каналов связи, включая каналы «воздух — воздух» и «воздух — земля» в акватории Берингова моря и канал «воздух — корабль» в акватории Средиземного моря. Испытания должны подтвердить способность советских и американских радиопередатчиков связываться друг с другом и провести установленные процедуры радиопомех, разработанные сторонами с целью предотвратить или быстро урегулировать опасные военные инциденты. Сообщение о завершении испытаний каналов связи будет опубликовано.

(ТАСС).

# Розы в декабре

В Виндзорском парке еще цветут розы, хотя на дворе начало декабря. Деревья не в парке, как и положено в это время года, теряют последние листья. Это, так и хочется сказать, климатический плюрализм — одна из главных примет Англии в начале зимы.

Плюрализмом политическим здесь за последние лет тридцать тоже никого не удивишь. Однако другое дело, когда он вдруг начинает проявляться на так сказать, односторонней почве. Да еще в той партии, которая находится у власти и намерена оставаться у руля и дальше. Эта примета нынешнего периода, по здешним политическим канонам, — явление неординарное и, прямо скажем, редкое. Но факт остается фактом: не было еще недавно и дня, чтобы на страницах газет и экраны телевизоров не высплеснулось бы разногласия из-за дверей кабинета Маргарет Тэтчер. История с отставкой министра финансов Н. Лоусона грозила разрастаться в скандал, так как печать уже добралась до вопроса о «дворном премьер-министре».

Говорили ли Тэтчер правду в парламенте, или, спасая своих фаворитов, пошла на обман? А в это время заместитель Тэтчер Дж. Хау и председатель консервативной партии К. Бейкер, вместе того чтобы поддержать своего лидера, начали в лучших традициях плюрализма публично излагать свою особую точку зрения, фактически демонстрируя заявление лидера консерваторов.

В последнее время в этот огонь добавили масла. И довольно много. Причем не кто иной, как сама Тэтчер. То ли нервы не выдержали, то ли это был просчет (а может быть, жест политического жестокства?), но потрошеничача она на днях с

журналистами: дескать, выборы (четвертые) в 1991 году она выигрывает, а затем уступит место другому, «который был бы дальше преемником». Но разве можно с таким настроением звать избирателей под свои знамена? Разве так можно слить партию, нацеленную на победу на выборах?

Тем более сама М. Тэтчер до недавнего времени заявляла, что намерена идти дальше и дальше и оставаться на Даунинг-стрит, 10 до конца этого тысячелетия. Через несколько дней М. Тэтчер, конечно, поняла свою ошибку, и ее канцелярия выпустила заявление. В нем говорилось, что премьер-министр будет и дальше занимать этот пост, если ее об этом попросят. Однако запоздалая и неуклюжая «поправка», как это часто бывает, лишь подчеркнула масштабы политического урона, который сама себе нанесла М. Тэтчер.

Минутная слабость или неправильный расчет дорого обошлись премьер-министру: как будто от порыва холодного ветра резко пошла вниз кривая ее популярности.

Конечно, лейбористы не упустили своей шанс. Их последний премьер-министр лорд Каллаган недавно заявил, что это «заявление консерваторов» — предвещник их поражения на предстоящих выборах. Да что лейбористам! Будет и дальше занимать этот пост, если ее об этом попросят. Однако запоздалая и неуклюжая «поправка», как это часто бывает, лишь подчеркнула масштабы политического урона, который сама себе нанесла М. Тэтчер.

При этом нетерпение проявлял именно ее потенциальные преемники. Однако справедливо ради надо сказать, что по-

ка обвинявшиеся претенденты на «наследство» М. Тэтчер не достигают до ее ранга. Да и вряд ли консерваторы пойдут перед предстоящими выборами на смену своему лидеру. Как говорят англичане, на перемене лошадей не меняют.

ПЛАВНЫЙ вопрос, который вызвал нестабильность в кабинете и оказался в фокусе общественной дискуссии, — это отношение Великобритании, и в частности М. Тэтчер, к Европе, точнее, к плану создания «единой Европы» Жака Делора, именуемого «королем ЕС». М. Тэтчер никогда не скрывала своей антипатии к этому плану. Трудно ска-

зать, то ли это проявление британского имперского высокомерия (в этом ее обвиняют французы) или аллергия к социализму из Брюсселя, которые, дескать, посягают на независимость и суверенитет старой Англии и ставят командовать из своей штаб-квартиры английской экономики и политики. Или (до этого уже додумались газетчики) просто речь идет об остром инстинкте, несовместимом с идеей общеевропейского единения. Но факт остается фактом: Тэтчер являно тормозит осуществление «плана Делора».

Еще в конце июня стало ясно, что, сев в последний момент в поезд, следующий к «единой Европе», английский премьер-министр согласился проехать в нем лишь до первой остановки — создания европейской валютной системы. До второй и третьей остановки «большого пути» (создание европейского центрального банка и единой валюты) М. Тэтчер

еще не собиралась. Теперь же становится ясно, что она готова выпрыгнуть на ходу из этого поезда еще до первой остановки.

В этом-то и суть ее расхождение с Н. Лоусоном, Дж. Хау и другими ведущими членами кабинета, которые не столько стремятся к «единой Европе», сколько опасаются, что оппозиция М. Тэтчер этому плану приведет к изоляции Англии на континенте и росту влияния лейбористов внутри страны.

ЕСТЬ и другой аспект, связанный с Европой. М. Тэтчер занимала крайнюю жесткую позицию, настаивая на скорейшей модернизации тактического ядерного оружия. Это привело к прямому столкновению Лондона с Вашингтоном и серьезным разногласиям с едлами не по половинной членом НАТО, выступающим с более умеренными реалистичными позициями.

Но сейчас М. Тэтчер, надо признать, вновь доказала, что она — лидер, которому свойственны широкомасштабные видения международной ситуации. Ее позиция — результат взвешивания ответственного подхода к созданию в последнее время обстановки в Европе и способности сохранить стабильность и позитивное развитие событий как на континенте, так и во всем мире. Все это проявилось уже в первой — сдержанной — реакции Даунинг-стрит на бурные события в ГДР. Затем последовало официальное заявление нового министра иностранных дел Великобритании Д. Харда, который подчеркнул, что «вопрос о воссоединении ГДР и ФРГ не стоит сей-

час в повестке дня. Комментарии в целом позицию М. Тэтчер, газета «Таймс» писала: «Тэтчер не собирается соглашаться на перекартой последовательной карты Европы. Она не слышит с официального актом сати разделенной Германии».

ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИЕ лидеры в последнее время активно анализируют и обсуждают создавшуюся ситуацию в Европе. Действительно, сейчас ощущается необходимость выработки нового видения Европы, переосмысления ситуации, в которую уже не вписывается политика противостояния военных блоков, сохранения на континенте ядерного оружия и т. д. И наоборот, на первый план выходят проблемы строительства общеевропейского дома.

Краткий, но интенсивный визит М. Тэтчер в заснеженный Кемп-Дэвид лишь с большей силой выявил противоречия ее внешнеполитических концепций. По широкому спектру европейских проблем, связанных со строительством общего дома, она высказала весьма конструктивные мысли. А вот «учеба» по классу разоружения, ограничения и ликвидации ядерного оружия трудно дается британскому премьер-министру. В итоге она даже «пожурилась» президентом Дж. Буша на намерение «слишком далеко пойти по пути сокращения вооружений» и вновь подчеркнула необходимость военного укрепления НАТО. Впрочем, в условиях, когда такой «необходимости» уже никто не видит, наблюдатели считают, что настоящие призывы М. Тэтчер к осторожности, к «сокращению позиций сил» и т. п. — это своего рода форма выражения притязаний Лондона на лидерство в Европе.

Дома М. Тэтчер по ее возвращении ждали плохие новос-

сти. Опросы общественного мнения говорят, что лейбористы уже на четырнадцать пунктов обошли партию тор. Эти же опросы показали: 44 процента британцев считают, что их премьер-министр должна немедленно уйти в отставку, 22 процента опрошенных выступили за то, чтобы она это сделала после предстоящих выборов. Конечно, результаты любых опросов относительны, и они — отнюдь не glas бойки и не glas народа. И все же...

СЕРЬЕЗНЕЙ для Тэтчер мог бы стать бунт в собственной партии. И его внешнее проявление уже налицо. Тэтчер пришлось принять первый за последние четырнадцать лет вызов из собственной партии. Перчатку бросил член парламента Энтони Мейер, выдвинув свою кандидатуру на лидерство в партии. Но это была лишь видимость выборов, так сказать, на «калостративной основе», жест протеста против «попознания» руководства Тэтчер, а член ее кабинета обвинял оппозицию. Во всяком случае, для нее это не было реальной угрозой. Поступок сра Энтони здесь окрестили «актом кинжальной нападками на политику М. Тэтчер со стороны Э. Мейера, особенно в отношении к Общему рынку», не прошли мимо ушей его коллег по партии. На корабле консерваторов еще не бунт, но ропот недовольства слышен все громче. Что принесет капитану корабля встреча глав государств и правительств Европейского сообщества 8—9 декабря? Но не будем забегать вперед. Не забудем, что, хотя впереди зима, розы в Виндзорском парке цветут до конца декабря...

Т. КОЛЕСНИКОВ.  
(Соб. корр. «Правды»)  
г. Лондон.

## Перемены в горах Эскамбрай



первичной медицинской помощи, на мой взгляд, очевидно. Особый вопрос — подготовка кадров. Сейчас на Кубе действуют уже более тысячи семейных врачей, которые обслуживают примерно 35 процентов всех жителей страны. Через несколько лет их численность достигнет двадцати тысяч. Уже в этом году все горные районы острова будут иметь семейных врачей. Вызв республикой выпущено ежегодно 3,6 тысячи медиков. В 1980 году диплома получили четыре тысячи.

Как же становится семейными врачами? Абсолютное большинство выпускников медицинских вузов обязаны в течение некоторого времени отработать в семейном врачом. Успехи оздоровительной деятельности кубинских врачей подтверждают впечатляющие данные. Средний уровень детской смертности по стране снизился в 1988 году до 11,9 человека на тысячу новорожденных. В некоторых провинциях республикан этот показатель еще ниже. Уровень смертности женщин при родах составляет 2,6 на 10 тысяч. Неуклонно растет средняя продолжительность жизни кубинцев.

Выбравший диск солнца опускается все ниже, где-то там, на западной оконечности острова Свободы, в провинции Пинар-дель-Рио. К доктору Луису Сюэ прилипи. Запылавшийся мальчуган сбивчиво излагал:

— Мама послала. Брат, что постраше, соврался с крутого склона. Кажется, серьезно повредил ногу.

— Что ж, сбежит, гор, — выдыхает собеседник. — Нужно спешить! — Луис Ибарра привычно подхватывает всегда готовую для таких случаев сумку с медицинскими инструментами. И высту из.

(Соб. корр. «Правды»)  
г. Гавана.

● Доктор Л. Ибарра.

Фото автора.







